

Aan de minister van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap  
Mevrouw dr. M. Bussemaker  
Postbus 16375  
2500 BJ DEN HAAG

Zeer geachte mevrouw Bussemaker,

<b>datum</b>	Op 21 april 2015 heeft het bestuur van de Vrije Universiteit Amsterdam namens de
14 juli 2015	stuurgroep van de academische opleidingsschool een aanvraag ingediend bij de NVAO
<b>onderwerp</b>	voor toetsing van de academische opleidingsschool: Academische Opleidingsschool Noord-
Aanvraag toetsing	Holland West.
academische	
Opleidingsschool	De NVAO heeft deze aanvraag geregistreerd onder de nummers OS-2013-22 en
Noord-Holland West	AK-2013-22.
(OS/AK-2013-22)	
(P00198)	<b>Procedure</b>
<b>uw kenmerk</b>	Voor de beoordeling van de kwaliteit van de (academische) opleidingsscholen heeft een
-	panel op basis van het 'Toetsingskader opleidingsschool en academische kop 2013' van de
<b>ons kenmerk</b>	NVAO de kwaliteit van de opleidingsschool en in het geval van een academische
NVAO/20152138/AH	opleidingsschool de academische kop beoordeeld. Het panel bevat een referent getraind
<b>bijlage</b>	door de NVAO.
1	

Het panel bestaat uit:

- Prof. dr. Wim Jochems, voorzitter. Hij emeritus hoogleraar Onderwijsinnovatie, en voormalig hoogleraar-directeur, Eindhoven School of Education, Technische Universiteit Eindhoven;
- Dr. ir. Jaap Buitink, panellid en referent. Hij is voormalig hoofd Universitaire Lerarenopleiding aan de Rijksuniversiteit Groningen;
- Drs. Geert Popma, panellid. Hij is voorzitter van het College van Bestuur Stichting Apeldoorns Voortgezet Openbaar Onderwijs (AVOO).

De panelleden ondertekenden een onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaring.

Een positief eindoordeel van het panel leidt tot een positief advies aan de NVAO. Een negatief eindoordeel van het panel leidt tot een negatief advies aan de NVAO. De NVAO bepaalt vervolgens het definitieve advies dat aan u wordt uitgebracht.

pagina 2 van 8 **Advies van de NVAO**

De NVAO komt tot het volgende advies. De NVAO baseert zich daarbij op het aan haar uitgebrachte advies van het panel.

Academische Opleidingsschool Noord-Holland West.

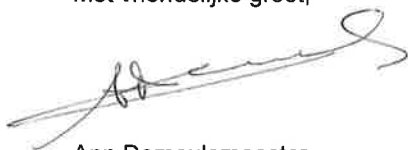
Advies: positief

**Aanbevelingen**

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel.

Overeenkomstig het toetsingskader stuurt de NVAO haar advies over de academische opleidingsschool naar de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap. De aanvragende academische opleidingsschool wordt hiervan schriftelijk in kennis gesteld.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ann Demeulemeester', with a long, sweeping flourish extending to the right.

Ann Demeulemeester  
(vicevoorzitter)

### **Opleidingsschool**

De Academische Opleidingsschool Noord-Holland West (AONHW) heeft een kaderstellende visie op het opleiden in de school geformuleerd, waarbij de algemene doelstelling is "een uitdagende leeromgeving voor talent" te organiseren. Een uitdagende leeromgeving is in de praktijk vertaald naar het ruimte geven aan en het uitdagen van de leraar in opleiding. De (vraag van de) student staat hierbij centraal. Studenten worden als collega's in wording opgenomen in de school nadat zij via een intensieve sollicitatieprocedure zijn aangenomen als stagiair. Het panel is positief over de veilige omgeving die de Opleidingsschool biedt waarbinnen studenten kunnen leren en werken in gevarieerde onderwijsituaties. Dit beperkt zich niet tot situaties in de klas, maar strekt zich uit tot activiteiten als surveillance van toetsen, oudercontacten, en buitenschoolse activiteiten. Het is tevens de nadrukkelijke wens van de AONHW om studentuitwisseling tussen de scholen te bevorderen waardoor zij nog meer mogelijkheden krijgen om verschillende onderwijsituaties (i.c. schoolvormen) te leren kennen. De Opleidingsschool heeft haar visie vastgelegd en verder geconcretiseerd in een opleidingsplan.

De AONHW heeft voor de verschillende instituten samenhangende opleidingsprogramma's ontwikkeld waarbij de kennis en vaardigheden die aan de orde komen in de instituten worden ingezet en getoetst aan de praktijk in de scholen. De precieze invulling van het opleidingsprogramma is afhankelijk van de oriëntatie van de student, de eisen van het opleidingsinstituut en de eigenheid van de school waar de student stage loopt. Er wordt maatwerk geleverd door individuele trajecten samen te stellen en studenten bewust te matchen aan geschikte vakbegeleiders en onderzoekdocenten. Schoolopleiders en instituutopleiders bespreken regelmatig het programma van de individuele studenten. Op iedere school wordt individueel en in wisselende groepssamenstelling gewerkt aan het samen leren, het leren reflecteren, en collegiale ondersteuning. In thema- en intervisiebijeenkomsten onder leiding van schoolopleiders en instituutopleiders worden theorie en praktijk aan elkaar verbonden. Studenten beschrijven hun competentieontwikkeling in een individueel, bij het eigen curriculum passend, portfolio en reflecteren erop. Het panel oordeelt dat de studenten uitstekend in staat worden gesteld om de eindkwalificaties van hun betreffende opleiding te bereiken.

De AONHW hanteert een nog wat schraal en impliciet didactisch concept waarbinnen op creatieve en pragmatische wijze rekening wordt gehouden met de eisen die de instituten stellen aan de opleiding van hun studenten en met de eigenheid van de individuele scholen. Het gemeenschappelijke uitgangspunt is dat alle scholen studenten kennis laten maken met uiteenlopende facetten van het leraarschap in een leer-werkomgeving waarbinnen studenten een eigen beroepsidentiteit kunnen ontwikkelen aan de hand van begeleide en onbegeleide leeractiviteiten. Hierbij krijgen zij een steeds grotere mate van zelfstandigheid. Binnen de individuele scholen worden verder verschillende didactische concepten besproken en gehanteerd. Zo is bijvoorbeeld een pilot gestart met modelling and scaffolding (modelleren en expliciteren). Wanneer dit een succesvolle didactische aanpak blijkt, zal het concept verder worden uitgerold binnen de partners van de AONHW.

De Opleidingsschool zet voldoende docenten in voor de opleiding, begeleiding en beoordeling van studenten. Alle docenten die ingezet worden in de Opleidingsschool voldoen aan vastgelegde deskundigheidsvereisten die horen bij de functie die ze uitoefenen. Het grootste deel van de schoolopleiders is inmiddels Velon-gecertificeerd.

pagina 4 van 8 Elke school heeft meerdere gekwalificeerde en geregistreerde schoolopleiders. Eén van de (ervaren) schoolopleiders vervult de functie van coördinerend schoolopleider. Deze onderhoudt contact met en zorgt voor (praktische) afstemming tussen de andere coördinerende schoolopleiders binnen de AONHW, met de onderzoekcoördinator en onderzoeksbegeleiders en het directielid die opleiden in de school in portefeuille heeft. Schoolopleiders houden ook zicht op de kwaliteit van de vakbegeleiders die de studenten in de klas begeleiden. In principe komen alle ervaren docenten (met minstens vijf jaar werkervaring in eigen vakgebied) in aanmerking om vakbegeleider te worden en zij volgen in ieder geval de vereiste basistraining op het gebied van coaching. Het panel heeft begrepen dat de rol van de vakbegeleiders langzaam verandert omdat zij steeds meer een bijdrage (gaan) leveren aan de vakdidactische ontwikkeling van de student. De AONHW zet zich de komende jaren dan ook in voor hun verdere professionele ontwikkeling. Een voorbeeld hiervan is de pilot met Lesson study die in 2014 is gestart op twee AONHW scholen. Het panel ontvangt signalen dat de kwaliteit van de vakbegeleiders wisselend (school- en sectieafhankelijk) is. De coördinerende schoolopleider wordt ingeschakeld wanneer een student of vakdidacticus (van het instituut) aangeeft dat de samenwerking met en/of kwaliteit van de vakbegeleider verbetering behoeft. Het panel heeft gesproken met de coördinerende schoolopleiders en is onder de indruk van hun algehele kwaliteit en betrokkenheid. Het panel is er dan ook van overtuigd dat zij voldoende zicht hebben op eventuele problemen en over voldoende slagkracht beschikken om deze op te lossen. De AONHW heeft op hoofdlijnen een visie op professionalisering van docenten en begeleiders vastgelegd. Het panel heeft geconstateerd dat de visie zich in de praktijk vertaalt naar een goed werkend systeem. De partners praten op constructieve en open wijze met elkaar over de kwaliteit van het personeel en zijn ook bereid en in staat om actie te ondernemen om de kwaliteit verder te verhogen. De kwaliteit van het betrokken personeel wordt verder in procedurele zin goed gevolgd in de reguliere functioneringsgesprekken die als onderdeel van het integraal personeelsbeleidsplan van de partners worden gevoerd.

Het panel constateert dat de begeleiding van studenten transparant georganiseerd is. De eisen aan de begeleiding en beoordeling, de instrumenten die daarbij gebruikt, de rolverdeling en de verschillende verantwoordelijkheden zijn voor belanghebbenden beschikbaar op papier en via internet. Studenten worden op de startbijeenkomst bij aanvang van hun stage bovendien geïnformeerd over de verschillende begeleiders en hun respectievelijke rollen. Tijdens begeleidingsbijeenkomsten op school wordt zo veel mogelijk aangesloten bij de leervragen van de (individuele) studenten. De schoolopleider en de instituutopleider bespreken regelmatig de begeleiding en de voortgang van de studenten. Ook de vakbegeleider en de schoolopleider hebben regelmatig contact met elkaar en voeren tenminste een startgesprek, een tussenevaluatie en een eindgesprek met iedere student. Enkele malen per jaar worden er met de instituten bovendien bijeenkomsten georganiseerd waarin begeleidingsactiviteiten in algemene zin worden afgestemd. De kwaliteit van de begeleiding is ruimschoots aan de maat.

De Opleidingsschool zet verschillende instrumenten in om de competentieontwikkelingen van studenten te meten, zoals reflectiegesprekken, intervisiebijeenkomsten, coaching, (vakdidactische) begeleiding en gestructureerde beoordelingen. Halverwege het opleidingstraject vindt een tussenbeoordeling plaats met de student, vakbegeleider en schoolopleider. Bij het eindoordeel wordt zoveel mogelijk het handelen en redeneren in en over de praktijk centraal gesteld. Het portfolio wordt hierbij als het toetsing- en beoordelingsinstrument gebruikt. Het proces rond de eindbeoordeling verschilt enigszins per

pagina 5 van 8 instituut. Dit is in de praktijk niet problematisch, want het beoordelingsproces is per instituut goed beschreven en transparant voor de studenten en docenten. Studenten weten op welke criteria zij beoordeeld worden. Voor de beoordelaars worden bijeenkomsten georganiseerd om de verschillende eisen en beoordelingsprocessen inzichtelijk te maken. De Opleidingsschool erkent dat de eindverantwoordelijkheid voor de beoordeling expliciet bij het instituut ligt. De vakbegeleiders leveren wel feedback over de prestaties van de student die een belangrijke rol speelt bij het vaststellen van het eindoordeel. De examencommissies van de betreffende instituten hebben een expliciete en vastgelegde rol bij de beoordeling en de toetsing van studenten.

De AONHW heeft kwaliteitscriteria vastgesteld op het gebied van organisatie, kennisniveau, borging in de beleidscyclus, en de vereiste competenties voor de opleiders. De criteria zijn vastgelegd in een kwaliteitsbeleidsplan. Om het kwaliteitsbeleid richting te geven wordt elk jaar een activiteitenjaarplan geschreven op basis van het 'Kwaliteitskader - Ontwikkelingsfasen AONHW' en het meerjarenbeleidsplan AONHW. Het jaarplan (de kwaliteitskalender) bevat een overzicht van de speerpunten en (verbeter)acties die dat jaar uitgevoerd gaan worden. De speerpunten worden afgeleid uit de verbeteracties die geformuleerd zijn naar aanleiding van de evaluaties van het voorgaande jaar. Het panel stelt vast dat de streefdoelen nog niet erg concreet zijn en beter geoperationaliseerd zouden kunnen worden. Het panel constateert dat de AONHW een kwaliteitszorgplan heeft dat garandeert dat de deelnemende scholen systematisch evaluaties uitvoeren waarbij medewerkers en studenten van de Opleidingsschool betrokken worden. De resultaten geven aanleiding tot opvolging in de individuele scholen. De schoolopleiders spelen hierin, volgens het panel, een belangrijke rol. De kwaliteitszorg krijgt in iedere school voldoende aandacht, maar het panel heeft de indruk dat de stuurgroep een (te) bescheiden rol heeft bij de gezamenlijke opvolging van de evaluaties in de brede context van de hele Opleidingsschool. Zij adviseert de stuurgroep hierin een stevigere en meer sturende rol te spelen.

De stuurgroep van de Academische Opleidingsschool Noord-Holland West (AONHW) heeft een gemeenschappelijke, kaderstellende visie gekozen die niet te veel ingrijpt op de eigen visies van de deelnemende scholen. De stuurgroep wil vanuit de eigenheid van de scholen zo veel mogelijk samenwerking tot stand brengen en een professionele dialoog tussen de scholen op gang brengen (bottom-up approach). Het panel heeft kunnen vaststellen dat de Opleidingsschool uitstekend in staat is om aanstaande leraren op te leiden, te begeleiden en te beoordelen. De programma's, het personeel, de begeleiding en de toetsing worden op een goed niveau uitgevoerd. De studenten herkennen en waarderen de "uitdagende leeromgeving" die de AONHW wil bieden en zijn tevreden over de aandacht en begeleiding die zij (individueel) krijgen. De samenwerking tussen de individuele scholen binnen de Opleidingsschool en de deelnemende instituten verloopt goed. Dit is voor een groot deel te danken aan het uitstekende werk van de (coördinerende) schoolopleiders. Het panel heeft geconstateerd dat er een open cultuur is waarbinnen meer dan gemiddelde afstemming is tussen de deelnemende scholen, er goede communicatie is met de stuurgroep en een praktische omgang met de instituten is gerealiseerd. Het panel is ook onder de indruk van de relatie tussen schoolopleiders en instituutopleiders. Dit garandeert een goede samenwerking. De AONHW evalueert haar werk en betreft belanghebbenden in voldoende mate.

Het panel stelt vast dat de AONHW de grenzen van het samenwerkingsverband inmiddels heeft verkend. Hierbij is al veel bereikt. De Opleidingsschool heeft een realistische aanpak voor de samenwerking gekozen waarbij rekening wordt gehouden met de individuele

pagina 6 van 8 belangen en identiteit van de verschillende scholen. Wanneer de Opleidingsschool op termijn een extra kwaliteitsslag wil maken, dan zou de Opleidingsschool zich (nog meer) kunnen richten naar de voordelen van kennisdeling op procesniveau. Naar de indruk van het panel heeft de Opleidingsschool nu nog enigszins het karakter van een optelsom van scholen en instituten die in een volgende fase meer tot een orgaan zou kunnen worden gevormd. De centrale vraag zou kunnen zijn wat de scholen elkaar qua werkwijze (processen en aanpak) nog meer te bieden hebben. Het panel heeft geconstateerd dat de samenwerking zich op dit moment vertaalt naar een concrete, inhoudelijke aanpak waarbij de werkwijzen binnen de individuele scholen vooralsnog leidend zijn. Zo worden bijvoorbeeld problemen en incidenten op individuele scholen gedeeld en besproken. Het panel voorziet dat het samenwerkingsverband verder (kwalitatief) versterkt zal worden wanneer best practices uit de verschillende scholen gedeeld en geïmplementeerd worden in de hele Opleidingsschool. Het panel denkt hierbij aan best practices rond grotere thema's zoals opleidingsdidactiek.

#### **Academische kop**

Het panel heeft kennis genomen van de ambities van de Academische Opleidingsschool Noord-Holland West (AONHW) met betrekking tot de academische kop zoals vastgelegd in het document Het Partnerschap AONHW 2014. De visie op de academische Opleidingsschool laat zich vertalen naar het uitgangspunt dat de academische Opleidingsschool (ook) een professionele onderzoeksgemeenschap is waarin het leerproces van de student verbonden is aan de schoolontwikkeling. De AONHW wil dat het praktijkgerichte onderzoek binnen de academische Opleidingsschool bijdraagt aan de kwaliteit van de leeromgeving van leerlingen, van (aanstaande) leraren en van lerarenopleiders. Het Team Kwaliteitszorg Onderzoek (TKO) geeft gevraagd en ongevraagd advies over de verdere inbedding van onderzoek binnen de AONHW en over de verdere verbinding tussen de scholen en instituten. Het panel heeft vastgesteld dat iedere school een eigen visie op onderzoek heeft geformuleerd waarbij schoolontwikkeling centraal staat. De AONHW beschikt echter nog niet over een voldoende geëxpliciteerde gezamenlijke visie op de academische Opleidingsschool en de rol van onderzoek binnen het samenwerkingsverband. Die is nog sterk in ontwikkeling en wordt vanuit de scholen langzaam vorm gegeven.

De AONHW beschikt niet over een eigen samenhangend onderzoeksprogramma in strikte zin. Maar er zijn wel vijf overkoepelende, brede, richtinggevende thema's geïdentificeerd waarbinnen de onderwerpen van de praktijkonderzoeken in moeten passen, te weten 1) recht doen aan verschillen tussen leerlingen; 2) verbetering van onderwijskwaliteit en toetsing; 3) verbetering van onderwijsrendement/studiesucces; 4) ontwikkelen schoolbrede onderzoekende cultuur; en 5) verbetering van de leeromgeving van (aanstaande) leraren en lerarenopleiders. De ontwikkelagenda's van de verschillende scholen en de daaruit voortkomende onderzoeksvragen per school zijn echter een belangrijker en concreter uitgangspunt voor het onderzoek dat wordt uitgevoerd. Het panel stelt dan ook vast de ontwikkeling van een AONHW-brede onderzoeksagenda nog gaande is en wordt gekenmerkt door een realistische bottom-up approach. Naar de indruk van het panel is de behoefte aan een samenhangend onderzoeksprogramma binnen AONHW nog gering en verdient dit meer aandacht.

Studentonderzoek wordt uitgevoerd in de school en de onderzoeksvraag wordt gerelateerd aan de vragen van de student en die van de school. Studenten worden vooraf geïnformeerd over de mogelijke onderzoeksonderwerpen op de school en doen een klein vooronderzoek.

pagina 7 van 8 De mate waarin dat gebeurt, varieert overigens enigszins per instituut en soms per opleiding binnen één instituut. Op basis van het vooronderzoek formuleren zij een onderzoeksvraag onder begeleiding het betreffende instituut. Vervolgens overleggen studenten met de onderzoeksbegeleider op school wat de feitelijke aanpak van het onderzoek wordt. De afstemming tussen instituut, school en student garandeert dat studenten hun onderzoek op het juiste niveau doen. Voor alle instituten is uitgewerkt hoe de onderzoekscomponent precies vorm krijgt in de verschillende opleidingsprogramma's.

Alle scholen hebben onderzoekcoördinatoren aangesteld die verantwoordelijk zijn voor de kwaliteit en ontwikkeling van het onderzoek en een onderzoekscultuur binnen de school. Onderzoekdocenten zijn verantwoordelijk voor het begeleiden van studenten bij hun onderzoek en het verrichten van eigen onderzoek. Docenten die student- en docentonderzoek begeleiden hebben minimaal een afgeronde masteropleiding, hebben ervaring met het doen van onderzoek en zijn bij voorkeur opgeleid tot begeleiders. In het kader van verdere professionalisering worden op een aantal scholen bijeenkomsten georganiseerd waar de onderzoekdocenten ontwikkelingen, ervaringen en kennis op het gebied van praktijkonderzoek uitwisselen.

Het onderzoekspotentieel van de Opleidingsschool is beperkt. Onderzoekdocenten hebben ongeveer 1,5 uur per week beschikbaar om studentonderzoek te begeleiden, om zelf onderzoek te doen en om een onderzoekende cultuur op de scholen te bevorderen. Door de beperkte beschikbare tijd is het lastig voor docenten om langlopend onderzoek te verrichten. Zij kiezen er daarom over het algemeen voor om wat kleinere praktijkonderzoeken uit te voeren (al dan niet met studenten) die zich richten op urgente vragen van collega's. Het panel concludeert dat er nauwelijks sprake is van reële onderzoekstijd voor docenten en ziet dit als een ontwikkelpunt voor de AONHW.

Het panel stelt vast dat er voldoende begeleiding beschikbaar is voor studenten. Studenten rapporteren ook tevreden te zijn over de begeleiding. De samenwerking tussen de instituten en de scholen verloopt naar behoren. Studenten kunnen voor hun dagelijkse begeleiding gebruik maken van de kennis en kunde van hun onderzoeksbegeleiders op school. De begeleiding vanuit de instituten vindt meer op afstand plaats en concentreert zich op de grotere lijnen van een onderzoeksproject, en op onderwerpen als methoden en technieken. De begeleiding vanuit het instituut en de school vullen elkaar goed aan en wordt afgestemd op de individuele studenten.

De onderzoeksresultaten worden extern voornamelijk gedeeld via de AONHW website. Binnen de individuele scholen wordt voldoende aandacht besteed aan het delen van kennis en onderzoeksresultaten, bijvoorbeeld via presentaties voor belangstellenden in de school of studiedagen. De stuurgroep wil in de toekomst ook dat kennis systematisch AONHW-breed (en regionaal) wordt gedeeld met belanghebbenden. Er is vooralsnog echter geen sprake van een goed functionerende AONHW-systematiek die zich richt op de opvolging en implementatie van de resultaten. Geconcludeerd moet worden dat de impact van het onderzoek met betrekking tot schoolontwikkeling en professionalisering op dit moment zeer beperkt is. Het panel merkt wel op dat de manier waarop kennis nu gedeeld wordt past bij de manier waarop de AONHW zich (organisch) ontwikkelt.

De AONHW hanteert het uitgangspunt dat onderzoek de kwaliteit van de (leer)omgeving van leerlingen, leraren en lerarenopleiders bevordert. Docent- en studentonderzoek spelen daarom een belangrijke rol voor de Opleidingsschool. Hoewel er nog niet gewerkt wordt

pagina 8 van 8 vanuit een expliciete AONHW-visie op de academische Opleidingsschool stelt het panel vast dat de individuele scholen wel een eigen visie (i.c. onderzoeksthema's) hebben ontwikkeld.

Het onderzoek wordt primair gestuurd door de ontwikkelagenda's van de afzonderlijke scholen. Om het opleiden van leraren en het praktijkonderzoek duurzaam te verbinden met schoolontwikkeling, zullen de scholen en instituten met elkaar af moeten stemmen welke onderzoeksthema's de scholen gezamenlijk willen aanpakken, welke onderzoekslijnen bij de instituten worden (zijn) uitgewerkt en hoe deze mogelijk te verbinden aan elkaar. Het Team Kwaliteitszorg Onderzoek speelt hier mogelijk een rol in. Het panel is positief over de ondersteuning die dit team kan bieden bij het verder concretiseren van de rol die onderzoek speelt in een Opleidingsschool met academische kop.

Studenten worden begeleid door onderzoeksdocenten en door docenten van hun instituut. Het zwaartepunt van de begeleiding en de beoordeling ligt bij de instituten. Het panel stelt wel vast dat de onderzoeksdocenten weinig tijd hebben voor hun onderzoeks- en begeleidingstaak. In de praktijk, zo concludeert het panel, is er daarom nauwelijks ruimte beschikbaar voor eigen docentonderzoek. Het panel identificeert dit als een ontwikkelpunt. Kennisdeling vindt in zeer beperkte mate, en voornamelijk binnen de individuele scholen, plaats. Het panel suggereert dat de impact van het onderzoek groter wordt wanneer er een duidelijke AONHW-systematiek is die de opvolging en implementatie van onderzoeksresultaten binnen de AONHW faciliteert.

Het panel concludeert dat de Opleidingsschool met academische kop door de verschillende belanghebbende hoog gewaardeerd wordt. Het panel stelt tegelijkertijd vast dat de scholen en de instituten nog zoekende zijn naar gemeenschappelijkheid ten aanzien van (de rol van) onderzoek. Onderzoek in het kader van een academische opleidingsschool heeft vooral een ontwikkelingsfunctie en de keuze voor onderzoeksthema's wordt gevoed door de ontwikkelagenda's van de verschillende scholen. Een expliciete visie op onderzoek waarbij de AONHW vastlegt wat voor soort onderzoek de Opleidingsschool wil doen met het oog op de gewenste ontwikkelingen zou behulpzaam kunnen zijn bij de verdere vormgeving van een concreet AONHW-onderzoeksprogramma. Het panel meent dat de kwaliteit van de docenten en coördinatoren en de interactie tussen de scholen een uitstekende basis vormt voor een succesvolle samenwerking op dit vlak.

Het panel komt op basis van de kritische reflectie, de aanvullende documenten, en de gesprekken met de stuurgroep, de studenten en de docenten van AONHW tot een positief eindoordeel voor de opleidingsschool en de academische kop van de AONHW.